**Анализ работы**

**РМО учителей \_\_***информатики***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**2019 – 2020 учебный год**

**Методист** *Запорожских Ирина Борисовна*

**Форма анализа деятельности муниципального методического объединения**

**(оформляет руководитель методического объединения)**

**Цели анализа:**

• оценить результативность работы ММО;

• наметить пути совершенствования деятельности методического объединения.

**Тема:** «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов и механизмов достижения качества образования, отвечающих современным тенденциям российского образования».

 **Цель:** создание условий для обеспечения высокого качества обучения информатике и эффективности образовательных услуг через активное использование ИКТ  в образовательном процессе на основе внедрения новых технологий современного урока, профессионального роста педагогов района, формирования единой информационно-образовательной среды.

 **Задачи**:

—  создание условий для профессионального развития учителей информатики и ИКТ Бийского района;

 — создание условий для внедрения ФГОС СОО, а также ФГОС ОВЗ через освоение передовых технологий и методик обучения курса информатики;

— обеспечение консультативно-экспертной поддержки учителей информатики района в реализации задач по повышению качества образования по информатике;

— координация деятельности по систематизации, обобщению и распространению опыта инновационной педагогической деятельности членов МО;

— привлечение педагогов к участию в профессиональных конкурсах разных уровней

— организация работы с одарёнными детьми через проведение районных конкурсов по информатике для учащихся, а также привлечение к участию в конкурсах по информатике разных уровней

 За прошедший год было проведено 2 (из 4 запланированных) заседания методического объединения.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Тема | Форма | Результат |
| 1 | Анализ работы 2018-2019 гПланирование работы ММО на 2019-2020 г  | анализ обсуждение | выявили проблемные вопросы для составления плана работы, внесли предложения и дополнения в проводимые районные конкурсы по информатике. |
| 2 | - Открытый урок Трямкина И. В. (в рамках аттестации)- Подготовка к ГИА по предмету «Информатика»- Внеурочная деятельность по информатике | открытый урок, анализ урокавыступлениеобсуждение | Обсудили изменения КИМ по информатике, определили варианты подготовки к ГИА 2020обмен опытом по ведению внеурочной деятельности |

Все заседания носили практический характер, способствовали обобщению и распространению опыта, повышению квалификации педагогов.

В рамках аттестации на высшую категорию Трямкина И.В. давала открытый урок. Ирина Валерьевна показала высокий профессиональный уровень пед. мастерства и знание предмета, что оценили все присутствующие на семинаре ММО.

**Состояние преподавания и качества знаний обучающихся.**

Стабильно высокое качество знаний показывают в старших классах, что говорит об осознанном отношении к учебе обучающихся. И сказывается старая программа по ФК ГОС. Новая программа по ФГОС введена полностью в средней школе. Программа по темам распределена на 3 года более равномерно. За счет этого выровнялось качество знаний с 7 по 9 классы, в среднем выше 50% по району. (В прошлые года качество знаний падало в 9 классе при изучении программирования)

Программирование – одна из проблемных тем курса, не все учителя (особенно если это не специалисты) хорошо владеют этой темой. Программирование - тема олимпиадных заданий, где учащиеся школ Бийского района имеют низкие показатели. Денисов А.Ю. и Бачурин Д.Н. уже не первый год на семинарах проводили мастер-классы и выступления по этой теме. Их ученики принимали участие в олимпиаде. В следующем году продолжим эту работу.

Качество преподавания информатики могло бы быть выше, если бы в компьютерных классах стояла более современная и работающая техника, удовлетворяющая современным требованиям общества. А также количество рабочих мест для учащихся составляет от 2 и более человек за 1 компьютер. Это затрудняет как оценивание, так и повышение мотивации на уроках.

**Эффективность внеклассной работы по предмету.**

Бачурин Д.Н. занимается со своими учениками робототехникой, и уже имеет несколько призовых мест в краевых соревнованиях этого направления. Комаров Р.А., Денисов А.Ю. , Попова М.М. и Ильченко Л.В. традиционно участвуют и занимают призовые места в районном Компьютерном фестивале. Учащиеся Малоугреневской школы ежегодно участвуют во всероссийском конкурсе «КиТ», занимая призовые места по региону.

К сожалению в прошедшем году у нас остался только 1 районный конкурс «Компьютерный фестиваль». Радует, что все больше школ принимают в нем участие.

**Характеристика потенциала педагогов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего учителей | стаж работы | Обр. |
| основных | совместителей | Молод. | До 10 лет | 10-20 лет | более 20 лет | высшее | среднее |
| 7 | 9 | 3 | 2 | 8 | 3 | 16 |  |

*Выводы:* Большая часть педагогов – совместителей, есть молодые специалисты (но мы их, к сожалению, не знаем), есть учителя со стажем, готовые делиться своим опытом. К сожалению, не все школы стремятся к взаимодействию. На семинарах присутствует не более 50% ММО.

*Пример из отчета учителя:* ***Была всего один раз на семинаре****. Мне было очень интересно пообщаться с профессионалами в области информатики. Пообщаться с умными и творческими людьми. Урок открытый был у Трямкиной . Это уровень! Жаль, что информатике в маленьких школах не уделяется должного внимания, мало специалистов.*

**Уровень квалификации педагогов (на конец учебного года)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов | Высшая | I | II | Без категории |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 16 | 3 |  | 8 |  |  |  | 5 |  |

*Выводы:*

За год аттестован по информатике 1 учитель: Трямкина И.В. на высшую категорию Большинство учителей проходят аттестацию по основному предмету: Комаров Р.А. на высшую по математике, Попова М.М. на первую.

**Анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса по предмету**

По информатике используются УМК следующих авторов:

* Босова Л.Л.
	+ 5-6 класс – пропедевческий курс
	+ 7-9 класс – по ФГОС
* Угринович Н.Д.
	+ 7-9 класс – по ФГОС
* Угринович Н.Д.
	+ 10-11 класс – по ФК ГОС
* Семакин И.Г. – 10-11 класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Авторская программа (УМК) | Класс, в которых реализуется УМК | ФИО педагога, реализующего программу | ОО |
| Босова | 7-9 | Попова М.М. Денисов А.Ю.Бачурин Д.Н.Комаров Р.А.ЗапорожскихИ.Б.Яковлева Е.Н.Трямкина И.В. Ланкин Н.С.Покрышкин А.В.Афанасьева В.И. | МКОУ «Новиковская СОШ.»МБОУ «Верх-Катунская СОШ»МБОУ «Первомайская СОШ №2»МБОУ «Енисейская СОШ»МБОУ «Малоугреневская СОШ»филиал № 2 МБОУ «Первомайская СОШ»МБОУ «Первомайская СОШ»МКОУ «Стан-Бехтемирская СОШ»МБОУ «Сростинская СОШ»Усть - Катунская ООШ, филиал МБОУ Лесная СОШ |
| Угринович Н.Д | 7-9 | Сухов Д.Н.Белоглазова Т.А.Дуракова О.В. | МБОУ «Шебалинская СОШ им.братьев Кравченко»МБОУ "Первомайская СОШ №2"  Старочемровский филиалМБОУ "Малоенисейская СОШ" |
| Угринович | 10-11 | Попова М.М. Денисов А.Ю.Понкратова Т.ВТрямкина И.В.Бачурин Д.Н.Комаров Р.А. Сухов Д.Н. | МКОУ «Новиковская СОШ»МБОУ «Верх-Катунская СОШ»«Светлоозерская СОШ»МБОУ «Первомайская СОШ» МБОУ «Первомайская СОШ №2»МБОУ «Енисейская СОШ»МБОУ «Шебалинская СОШ им.братьев Кравченко» |
| Семакин | 10-11 | ЗапорожскихИ.Б.Попова М.М. Комаров Р.А. | МБОУ «Малоугреневская СОШ»МКОУ «Новиковская СОШ»МБОУ «Енисейская СОШ» |

**Анализ работы с молодыми специалистами**

(если такие имеются) в рамках методического объединения (организация наставничества, индивидуальные консультации, посещение уроков на школьном уровне и т. д.).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф. И. О. молодого педагога | ОО | Преподаваемые предметы (основной, дополнительный) | Формы индивидуальной работы |
| Ланкин Н.С. | МКОУ «Стан-Бехтемирская СОШ» | информатика | не обращались |
| Малышкин Н.С. | МБОУ «Лесная СОШ» | география | не обращались |
| Копытин Д.Г. | Филиал №1 МБОУ Первомайская СОШ | английский | не обращались |

**Аттестация педагогических работников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Общее количество аттестующихся (чел.) | На первую квалификационную категорию(чел.) | На высшую квалификационную категорию(чел.) |
| на общих основаниях | по особой (льготной) форме | на общих основаниях | по особой (льготной) форме |
| 1 |  |  | 1 |  |

**Анализ инновационной деятельности**

-   в области содержания (профильное обучение, авторские программы, апробация учебников и т. д.);

-   использование современных педагогических технологий;

Какие инновации внедряются в работу методического объединения?

Опытно- экспериментальная, инновационная деятельность педагогов (тема, цель, результаты ).

Работа по методическому обеспечению образовательного процесса (работа по авторским программам, наличие дидактических и методических разработок. Результативность диагностических мероприятий ).

**Общие выводы и предложения**

В последнее время сложилось не однозначное отношение к предмету «Информатика». С одной стороны это одна из ведущих отраслей современного общества и профориентационной работы, с другой – минимальное количество часов, отсутствие материального обеспечения, специалистов… И, как следствие, падение мотивации к изучению предмета у обучающихся. Кроме этого, сократили районные конкурсы.

Несмотря на большое разнообразие информационных технологий, предмет «Информатика» воспринимается однобоко. Это «Программирование». Тема сложная не только для учащихся, но и для учителей. А все ориентиры на неё: олимпиады, конкурсы, экзамены… Одаренных детей, способных участвовать в таких мероприятиях, единицы, не только в школе, но и на район.

Что делать?

1. Повышать мотивацию детей к изучению информатики. Как?! Каждая школа по своему: обновление материально-технической базы, харизмой учителя, внеурочной деятельностью (если учитель заинтересован).
На уровне района, все-таки, проводить не один «Компьютерный фестиваль», а еще заочные конкурсы, которые были и имели успех. Такие как «ИКТешка» - аналог платного «КиТа».
2. Пересмотреть форму проведения семинаров ММО. Перевести её в онлайн формат. (Постоянные проблемы с присутствием из-за погодных условий, расписания транспорта и т.д.).
3. Продолжить работу с одаренными в «программирование» детьми. Повышать квалификацию учителей по теме в виде мастер-классов, обмена опытом.
4. Провести анализ работы по ФГОС 10 класса, выявить затруднения, разработать план мероприятий по их устранению.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проблемы | Пути решения |
| 1 | Низкие показатели участия в олимпиадах | Мастер-классы по программированию |
| 2 | повышение квалификации педагогов | проведение открытых уроков, обмен опытомкурсы ПК, вебинары |
| 3 | низкая активность педагогов | изменить формат семинаров |

**Для награждения в рамках Августовской конференции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО педагога | ОО, предмет | Конкретные достижения педагога |
| Попова Марина Михайловна | МКОУ "Новиковская СОШ", информатика | активный участник всех мероприятий ММО, ежегодный участник и призер районного конкурса «Методическая система современного учителя», ежегодно её ученики занимают призовые места на районном конкурсе «Компьютерный фестиваль» |
| Комаров Роман Александрович | МБОУ "Енисейкая СОШ"информатика | активный участник всех мероприятий ММО, организатор районного конкурса «Компьютерный фестиваль», его ученики ежегодно занимают призовые места на районном конкурсе «Компьютерный фестиваль» |
| Бачурин Дмитрий Николаевич | МБОУ "Первомайская СОШ №2"информатика | участник конкурса «Учитель года», готовит призеров районного конкурса «Компьютерный фестиваль», помогает в его организации  |